

cl.

MUTATIONES
CLERICORUM

SUPERIORUM CONSENSU,
MODERANTE

GUSTAVO HENRICO
MYLIO,

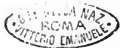
JCTO,

CUR. SUPR. PROV. ET FAC. JURID. LIPS.
ASSESSORE,

PRO SUMMIS IN UTROQUE
JURE HONORIBUS

CONSEQUENDIS,

DEFENDET



AUCTOR

FRIDERICUS WILHELM. SCHÜTZ,

LIPSIENSIS.

AD DIEM II. JUNII MDCCXL.

LIPSIAE

LITTERIS BREITKOPFIANIS.

THE JOURNAL OF THE

ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

OF GREAT BRITAIN AND IRELAND

VOL. LXXV. PART I. 1905.

LONDON: PUBLISHED BY THE INSTITUTE.

1905.

PRINTED BY THE INSTITUTE.

1905.

1905.

1905.

1905.

1905.

1905.

1905.

1905.

1905.

PERILLUSTRI
ATQVE
EXCELLENTISSIMO DOMINO
DOMINO
CHRISTIANO GOTTLIEB
DE HOLTZENDORF,
DOMINO HEREDITARIO IN BÆRENSTEIN
SUPERIORI ET INFERIORI AGRO
LICHTENAVIENSI ETC.
POTENTISSIMI REGIS POLONIARUM
ET ELECTORIS SAXONIÆ IN SENATU ECCLE-
SIASTICO ET SUPREMI CONSISTORII PRÆSIDI GRA-
VISSIMO, CUBICULI REGII COMITI AMPLISSIMO,
ET A CONSILIIS REDITUM
PUBLICORUM ETC.

DOMINO SUO GRATIOSISSIMO

PERPETUÆ FELICITATIS
INCREMENTA
RERUMQUE OMNIUM EXOPTATISSIMOS
SUCCESSUS
DEVOTISSIMA MENTE APPRECATUR
UNAQUE
HOC INAUGURALE
JURIS ECCLESIASTICI SPECIMEN
IN
HUMILLIMÆ SUBMISSIONIS
ET
REVERENTIÆ
DOCUMENTUM PUBLICUM.
EO QVO PAR EST AC DECET
ANIMI CULTU ET OBSEQVIO
CONSECRAT
PER ILLUSTRIS
ATQUE
EXCELLENTISSIMI NOMINIS

SUBIECTISSIMUS CLIENS
FRIDERICUS WILHELMUS SCHÜTZ.



CONSPECTUS.

- §. 1. Argumenti ratio.
 §. 2. Clericus b. l. quid?
 §. 3. Mutationis evolutio, ad Clericos applicatio, ejusque definitio.
 §. 4. Vocis, quoad significationem activam & passivam uberior explanatio.
 §. 5. Mutationis activae in utilem & necessariam paritio. Hujus occasio & fundamentum.
 §. 6. Priori indigitatur translatio, posteriori translocatio. Utriusque definitio.
 §. 7. Summa dicendorum de utraque specie.
 §. 8. Translationis existentia & habitus in Ecclesia Apostolica & primitiva. Objectionum confutatio.
 §. 9. Subjecti transferendi qualitas.
 §. 10. Translationis forma.
 §. 11. Terminus a quo & ad quem.
 §. 12. Causae impulsivae.
 §. 13. Et denique finales.
 §. 14. Ex his translationem jussu fieri & parvocho obtemperandum esse adstruitur, argumentis,
 §. 15. a religione obsequii,
 §. 16. prudentia theologia in majoribus coetibus requirenda,
 §. 17. laicorum habitu externo,
 §. 18. lege subordinationis, &
 §. 19. remunerationis, in ecclesia non exule, petitis.
 §. 20. Responderetur ad objectiones. De cerebrino pastoris & ecclesiae conjugio;
 §. 21. nec non aliis obiectiunculis remissive.
 §. 22. Severitas Offi Episcopi excutitur,
 §. 23. paralogismus notatur, & cum illo
 §. 24. 25. gemina argumenta convelluntur.
 §. 26. Transitus ad alteram mutationis speciem, quae est translocatio. Praxis illius in antiqua ecclesia
 §. 27. Subjectum translocationis passivum.
 §. 28. Translocationis forma,
 §. 29. Terminus a quo & ad quem,
 §. 30. Causae impulsivae,
 §. 31. nec non finales.
 §. 32. Ex iis iustitia translocationis adstruitur.
 §. 33. Cum praeterea sit pena, quae immorigeris a magistratu recte infigitur.
 §. 34. Observata potissimum iustitia legalis,
 §. 35. Ex qua nihil incommodi sperandum,
 §. 36. maxime cum sanctionibus patris congruat.

§. 37. *Rationes dissentientium, præsertim JO. SAM. STRYCKII adducuntur.*

§. 38. *Respondetur ad (1) rationem, quod præsupponat translocatio ministros avaros & superbos*

§. 39. *ad (2), unam ecclesiam altera esse baud digniorem.*

§. 40. *ad (3), aliquem ad emendationem compelli non posse.*

§. 41. *ad (4), lupos sic reddi pasto.*

§. 42. *ad (5), nisi translocationem rarisimo charactere indelebili.*

§. 43. *De permutatione voluntaria epilogus.*

§. I.



Principes Imperii duplicem sustinere personam, principis nimirum, quæ ad Secularia, & Episcopi, quæ ad Sacra pertineat, juribus Statuum valde molesta, adeoque explosa nostra ætate est sententia. Rectius igitur cordatiores Statibus in terris Evangelicorum qua talibus, non qua Episcopis, jus regendi cultum & ecclesiam tribuunt plenissimum, nullique provocationi obnoxium. Nec immerito. Quo certius enim sub potestate civili omni jure etiam continentur clerici, eo minus in terris protestantium id dubii habet, cum per Instrumentum Sacratissimæ pacis Westphalicæ jurisdictio Clericorum suspensa, juraque tum Episcopalia, tum papalia Principis Evangelici, vi supremæ potestatis, territorii sui finibus complectantur. Tantum vero, quod ad dictum circa Sacra jus attinet, huic episcopi cultus & ecclesiæ ordinationi inesse solet laboris, ut Princeps ferme propter rerum, quæ in Republica obeundæ sunt, varietatem, ac multitudinem ipse solus, vix ac ne vix quidem ejusmodi par esse queat oneri. Qua de causa status ubinde, prout utile visum fuerit, jus illud delegare aliis, quinimo ipsos subditos jus Sacrorum ea participare ratione videas, qua illud religionis indoles & pacta fundamentalia exposcunt. Et huc sane procul dubio jus vocandi Ecclesiæ Ministros, vocatosque rursus ad alias Ecclesias, aut alias ejus-

ejusdem Ecclesiæ spartas promovendi, quam maxime spectat. Quodsi enim utriusque rationem incas, præsentationem, sub qua & vocatio pluresve actus in jure ecclesiastico intelliguntur, regulariter, ab Ecclesia, Patrono scilicet, Ministerio sacro & Paroecianis fieri, confirmationem autem ab Imperante per Consistorium superaddi, ipsa rerum argumenta evincunt. Utrumque sane ex causis gravissimis. Quid quæso enim magis esse potest e re Ecclesiæ, quam ut sacris personæ præficiantur idoneæ, quæque doctrina & moribus nulla ponunt offendicula. Ut igitur prædicta jam ratione aut Ministerii Candidatus, qui Sacro functus est munere, ad illud vocatur, quod argumentum a Juris Ecclesiastici Doctoribus satis superque excussum est, aut qui jam Ecclesiæ præfuit, ad aliam transfertur; ita solus posterior actus mihi visus fuit omnino dignus, cujus justitia dissertatione quadam academica expendereetur. Unde inscripta est præsens tractatio: de mutationibus Clericorum, idque, ni fallor, ob rationes non contemnendas: Enim vero Ministri Ecclesiæ semel vocati ac confirmati, locumque suum priorem cum alio commutantis rationem duplicem esse constat. Prior utique est, quando clericus vel in eadem ecclesia, e. g. a Diaconatu ad Archi-Diaconatum & Ephoriam, vel ab alio loco in alium a priori plane diversum, ita, ut cum vocati emolumento conjuncta sit vocatio, vocatur; altera, quando clericus, quancunque ob causam, justam tamen, ab opimiori sparta ad tenuiorem detruditur. Et utramque quidem rationem sub universali mutationis conceptu comprehendere licebit (a). Unde de eo mihi in præsentī consideratio erit, de qualibet mutationis specie inferius acturo. Quo nomine tamen circa proletaria in compendiis passim obvia, nimirum jus Patronatus ecclesiasticum, constitutionem Ministrorum Ecclesiæ & quæ hujus generis sunt alia,

dum ad scopum præsentem directe non faciunt, aut omnino non, aut certe parum hærebo, sed omnia generaliora hic præsupponuntur. Maxime ergo utriusque mutationis essentiam tam ex veterum monumentis, quam ex ipsis rerum argumentis ad principia iusti & æqui revocare, eorumque opiniones refellere annitar, qui ejusmodi mutationes in Ecclesiis Protestantium odiosas esse, nec adeo sere suscipiendas evincere conantur.

§. II.

Ne vero, cum thema hujus tractationis sit compositum; & alterum rubricæ vocabulum, Clericum videlicet, silentio præteream, nunc paucis quoque, quid mihi eo veniat nomine, dispendiendum erit. Ubi quidem Clericorum, vel Cleri nomen, ex scripturæ stylo ad totam pertinere ecclesiam (b), sed invalescente Papatu solis Ecclesiæ Ministris vindicandum esse in aprico consistit (c). Uti vero Clerus ex pontificiorum hypothesibus peculiarem format statum, qui per omnes res publicas se diffundit quidem, iis tamen subesse non creditur, quin imo illorum hominum innumerus propemodum est numerus, eorumque status usque adeo involutus, ut difficile forte, ne dicam impossibile alicui futurum sit, illa omnia dare satis expedita, ita mihi ex jure ecclesiastico statuum Imperii Evangelicorum differenti, non de Clero Papali, sed de Clericis in Ecclesiis Protestantium eorundemque mutatione sermonem hic esse, manifestum est. Sunt autem & hi ipsi non unius ejusdemque generis, de quo quidem argumento alii curatius dispeciant, ne ultra limites propositæ tractationis præter necessitatem excurrere videar. Igitur impræsentiarum, pro instituti ratione, vel binis verbis declarasse sufficiet, me per totam hanc differentiationem non tam de Clericis secundi, quam potissimum primi ordinis, acturum fore, talibus inquam, qui ecclesiam pascunt

(b) 1 Petr. V, 3.

(c) c. 1. Diss. 21.

pascunt verbi prædicatione, sacramentis & clavibus, quive ad sacra ejusmodi ministeria, seu functiones Ecclesiasticas obeundas per ordinationem ab Ecclesia rite constituti, *κατ' ἐξοχὴν* Clerici appellantur (d).

§. III.

Ante omnia autem, his præstructis, quid sit illa clericorum mutatio, pluribus videndum est. Appellationis hujus si, quod vulgo nec abs re ab auctoribus scriptionum fieri solet, ratio a me reddenda est, me illam e Epistola *PELAGII II.* (e) mutuasse non diffimulo, quando ad Benignum Archiepiscopum, de transeuntibus ad aliam spartam sacram clericis differens, ita scribit: *Scias, frater dilectissime, aliud esse causam præsumtionis ac propriæ voluntatis. Non ergo mutat sedem, qui non mutat mentem, id est, qui non causa avaritiæ, aut dominationis, aut propriæ voluntatis, vel suæ delectationis, migrat de civitate in civitatem, sed causa necessitatis aut utilitatis mutatur. Nam plurimorum utilitas unius utilitati præferenda est, aliud enim est mutare, aliud mutari. Nam aliud est, sponte transire, & aliud est, necessitate aut coacte venire. Unde non isti mutant civitates, sed mutantur &c.* Quo loco illum, qui ad aliam Ecclesiam vocatur, *mutari* affirmat, ipsumque ad illam transitum, *mutationis* nomine appellat. Et alias apud Classicos etiam nota phrasis est: *Solum mutare*, seu: relicta patria, in alium emigrare locum. Hinc *CICERO* (f) *locum mutare*, & *PLINIUS* (g) *sedem mutare* dixerunt: Et illud, nescio jam cujus, pervulgatum est:

Cælum, non animum mutant, qui trans mare currunt. Eo quoque sensu in Epistolis Pontificum decretalibus (h) *commutationis* nomen occurrit, quemadmodum & Juris Canonici Auctores *translationis* & *mutationis* vocabulo promiscue

(d) d. dist. 21. c. 1.

(e) can. 35. c. 7. qu. 1.

(f) L. 1. de Legibus.

(g) H. N. L. II. c. 37.

(h) c. 5. X. de Rer. Perm.

miscue utuntur. (i) Unde constat, mihi in hac tractatione *mutationem Clericorum* in generali sensu nihil aliud esse, quam *actum, quo Minister Ecclesie, relicto, in quo jam erat loco, ad alium, vel ejusdem, vel diversæ Ecclesie particularis seu topicæ, ob utilitatem, vel necessitatem publica auctoritate transit.*

§. IV.

At ne sic quidem omnis obscuritas, in vocabulo *mutationis* ob ejus æquivocationem latitans, sublata est. Latinæ linguæ mediocriter peritis satis notum est, verbalia in *io*, qualia sunt *informatio, perfectio, creatio &c.* tum actionem, tum passionem denotare & utrumque simul involvere; Nam & de eo, qui informat, informatio prædicatur, & de eo, qui informatur, diversa tamen ratione; Et materiæ dum formam recipit, tribuitur informatio & causæ efficienti, dum formam imprimit. Et sic tum in cæteris compluribus verbalibus in *io*, tum & in mutationis vocabulo usu venire solet; Nam Clerici mutationem ita concipere possis, ut vel actionem, vel passionem denotet; sive ut animo concipias vel Clericum suas rationes mutantem, vel ejus rationes ab alio mutatas. Illam significationem in hac tractatione misam facio, nam Clericus suæ mutationis auctor & causa esse regulariter nec potest ipse, nec debet. Remanet tamen alia mutatio activa, quæ extra Clericum existit. Et his limitibus positis nunc facile apparet, utramque significationem mutationis hoc loco in censum venire & concurrere, ita tamen, ut clericus se passive, tanquam mutationem admit-tens & recipiens, habeat, activam autem mutationem alii relinquat, a quo illam expectet. Omnia autem in hac mutatione quatenus significationis est activæ, pro diversitate casuum

(i) Ill. BOEHMER *J. Eccl. Prot. Tit. 7.* SCHILT. *J. J. C. L. t. tit. 17. §. 11.* DUAREN. *de Sac. Eccl. Ministr. ac Benef. L. 5. c. 3.* & alii quam plures.

suum ad Principem vel solum, vel Patronum simul cum approbatione ministerii & populi mediate redire debent. Nulla enim Ecclesia, post Prophetarum & Apostolorum excessum, extraordinarie & immediate sibi a Deo mittendos expectavit, sed, interveniente hominum electione, verbi divini Ministros constituit. Frustra igitur rejectis causis vocationis ministerialibus immediata hodie expectatur vocatio. Quod tamen non ita accipiendum est, ac si sacri muneris & imprimis mutationis Candidato nullo modo liceat per modum agentis concurrere; vix aliter enim aut vocatio prima aut mutatio hodie aut certe raro aliter fieri solet, quam si vocandus aut mutandus modeste sese ac studia sua offerat, aut ab aliis commendetur. Id tantummodo cavere oportet, ne sacrum munus, quod omni obrectatione vacuum esse debet, per nefarios ac detestabiles ambitus, seu Simoniam obtineat; Petere enim licet, non currere. Ex quo nunc facile constat, non tam de passiva mutatione, quæ tamen neutiquam excluditur, animum mihi esse hoc loco differere, quam imprimis de activa, quatenus est actio Principis, aut patroni mutationem instituentis.

§. V.

Sed & hæc activa clerici mutatio non unius ejusdem rationis est. Ut enim duo maxime sunt, quæ consilium mutandi clerici operantur, ita etiam duæ potissimum mutationis illius species constitui debent. Nempe ut de mutatione cogitetur, aut necessitas aut utilitas suadent. Continentur illi termini in supra §. 3. allegata Pelagii Epistola. Equidem hæc duo non disjungenda esse videri queat, quia se mutuo involvunt, ita, ut quod utile est etiam quodammodo sit necessarium & vice versa, & si aliqua utilitas adsit, modo ne cum honestate pugnet, ea semper necessario debeat observari, poscente id lege naturæ, quæ semper perfectionem intendit, & quod necessarium est, utilitate sua mi-

B

nimum

nimum in certo genere non careat, id quod imprimis ad hanc nostram materiam facile accommodari posset. Et tamen sicut in ipsis terminis utilitatis & necessitatis formalis est differentia, sic & in multis utriusque juris capitibus & præcipue in hac tractatione insigne earundem est discrimen. Nam utilem mutationem appello, quando minister ecclesiæ propter egregia merita ad gravius transfertur munus, quod tum inprimis ecclesiæ, tum etiam ministro translato usui sit; Hoc enim interdum ecclesiæ utilitatem requirere quis neget? id quod tamen ita intellectum non velim, quasi priori ecclesiæ utilitas perinde auferatur, sed ut proportio observetur, an nimirum in altera ecclesia plus utilitatis, quam in priori fieri queat. Unde satis quidem apparet, utilitatem non a commodo clerici privato, quod ipse forsitan e largioribus proventibus habet, licet eam non simpliciter excludam, sed potius ab utilitate Ecclesiæ derivari, cum utilitas publica semper privatæ præferenda sit. Hoc tamen loco vocabulum: utile ad Ministerium, utilitatis ecclesiæ vel maxime etiam habita ratione, potissimum refertur, cui hæc mutatio laudi, honori, & commodo est; & hoc quidem ob alterum hujus divisionis membrum oppositum, quo contraria huic mutatio appellari solet incommoda, & pœnalis infra §. 26. Sæpe tamen & ille, quem penes mutandi jus est, ad aliqua incommoda, quæ vel clerico in sua ecclesia a male moratis auditoribus, aut alio quocunque modo vel ecclesiæ ab illo creantur, evitanda, mutationem suscipit, quod cum sit, necessariam mutationem dixeris. Non quasi hæc necessitas omnem utilitatem excludat, utilissimam enim eandem fieri posse, res ipsa docet, & eventus sæpe probavit, & accidere interdum solet, ut si locus mutetur, mentis etiam affectus mutetur, sed distinctionis fundamento ab eo desumpto, quod in mutantis animo primum oritur, eumque primo ad mutationem suscipiendam allicit. Occasionem hujus distinctionis

ctionis, uti jam dictum, mihi suppeditavit locus Pelagii supra allegatus: Clarioribus tamen & commodioribus verbis terminis magis relativis celeberrimus JO. SAM. STRYCKIUS (k) utitur; illam mutationem, quæ propter utilitatem, *honestam & voluntariam*, hanc, quæ propter necessitatem, *inhonestam & necessariam* appellans.

§. VI.

Luculenter ergo ex dictis apparet, suo fundamento hanc divisionem mutationis in suas species niti, quibuscunque tandem notionibus ab auctoribus enunciatur; quam tamen eorum varietatem jam non valde moror, hoc tantum prætermittendum non esse existimans, quosdam JCtos eam in *Translationem* atque *Translocationem* dividere, non tam in nominibus his, quæ revera coincidunt, quam in ipsa re differentiam statuentes. Illam mutationem, quæ utilitatis fit gratia, appellant *Translationem*, (l) quæ nihil aliud est quam actus, quo Clericus propter merita ab inferiori ad majorem spartam publica auctoritate, interveniente vocatione, transire jubetur, ut ad Ecclesiæ ædificationem plus conferre & pinguiores proventus in antea actæ honestæ vitæ ac exhaustorum laborum compensationem capere possit: germanice audit: *Eine Versetzung*. Contra vero *Translocatio* est actus, quo pastor ad docendum & ædificandum non plane ineptus a digniori ad inferiorem locum publica auctoritate dimittitur, vel ob dotes animi admodum mediocres, vel ut imprimis negligentia aut scandali Ecclesiæ suæ præbiti pœnam luat. Nostis hæc species mutationis dicitur: *Eine Pönitentz-Pfarre*. Non tamen hæc distinctio est omnium JCtorum, siquidem CARPZOVIO voce translocationis utraque venit mutatio (m).

B 2

§. VII.

(k) Dissert. de *Translocatione Ministrorum Ecclesiæ*. Halæ 1706. habita §. 6.

(l) Quod argumentum doctè satis pertractavit B. JO. CHRIST. MEIS, Dissert. inaug. de *Translatione Ministri Ecclesiæ* Lipf. 1692. habita.

(m) *Jurispr. Eccl. Lib. 3. tit. 10. def. 118.*

§. VII.

Nunquam sane defuerunt, qui utramque mutationis Clericorum speciem valde improbarunt, probos & *didaclicos* viros a suo cœtu nunquam divellendos, improbos autem & *utantes* ne minimo quidem cœtu tolerandos esse existimantes, ob rationes *statim* mentio fiet. Sed nec defuerunt dissentientes, qui causas adduxerunt haud leves, quibus & transferri & translocari posse Clericum confirmarunt; & certe praxis hodierna Consistoriorum, quam neutiquam simpliciter improbandam esse dixerim, nisi impudentius agere videri velim, ostendit, adhuc ita cum Clericis agi solere, ut iis transitus ab alio ad aliud munus sacrum, & quidem utroque modo aut concedatur, aut decernatur. Cum itaque hæc dux rationes in nostris Ecclesiis receptæ & non de nudis vocibus, uti alias sæpe, sed de re multum ponderis in se comprehendente agatur, ostendere libet, quid circa utraque iustum sit, & quid ad dubia dissentientium responderi queat, brevissimis subicere; & initio quidem de Translatione dicendum est.

§. VIII.

Dictum fuit de Translationis essentia, cum supra §. 5. illa definiretur. Eundem nunc est per definitionis partes earumque singularum reddenda ratio. Quod antequam fit, de existentia quoque illius aliquid monendum videtur. Nititur autem illa firmo satis ac stabili fundamento; sacris enim in literis elegantissimum legimus testimonium in pristina ecclesia apostolica extitisse translationis usum, suffragante Paulo (n), dum docet, illos, qui bene administrarunt, id est, qui in minoribus officiis suam probarunt diligentiam & alacritatem, ad majora ut evehantur dignos esse, iudice ipso Salvatore (o). Præterea si eo nomine antiquorum Historicorum monumenta inspicias, de existentia translationis

in

(n) 1 Tim. III, 13.

(o) Matth. XXV, 29.

in Ecclesia primitiva hoc imprimis habebis, quod, si quaedam Episcoporum Synodus pro sua prudentia necessarium esse judicaverit, ut in rem ac emolumentum ecclesiae episcopum quempiam de minori ad maiorem sedem transferret, nulla plane lex fuerit, quae id fieri vetaret, sed sexcenta istiusmodi translationum exempla recenseri possent, quemadmodum ingentem illorum copiam SOCRATES (p) in hanc rem congeffit. Igitur res ipsa in se non erat absolute illicita; sed nemini saltem se ipsum ad aliam sedem sine concilii cujusdam provincialis consensu atque approbatione transferre licebat. Nec officit, quod nonnulli canones translationem absolute & generatim improbare videantur, tanquam rem nullo unquam tempore permittendam, Nicæno (q) Sardicensi (r) & aliis quibusdam conciliis sine ulla exceptione vel limitatione eam fieri prohibentibus. Etenim salva res est, si textus cum textibus rite conferantur, & alii ex aliis explicentur. Quid multa? Non desunt canones ipsam translationem eo restringentes, si quis Episcopus finistris artibus, sine ulla legitima provincialis Synodi auctoritate se ipsum in aliam sedem intrudat. Ita canones sic dicti apostolici (s) hac in re distinguunt: *Episcopo non liceat sua relicta parochia ad aliam transilire, etiamsi a pluribus cogatur: nisi sit aliqua causa rationi consentanea, quae cum cogat hoc facere, utpote ad majus lucrum, cum possit ipse iis, qui illic habitant, pietatis verbo conferre: idque non ex se, sed multorum episcoporum iudicio & maxima exhortatione.* Audiamus quoque Concilium Carthaginense quartum (t), quod eandem distinctionem adhibet ita decernens: *Ut Episcopus de loco ignobili ad nobilem per ambitionem non transeat, nec quisquam inferioris ordinis clericus. Sane si id utilitas ecclesiae sciendum poposcerit, decreto pro eo clericorum & laicorum*

B 3

rum

(p) Lib. VII. Hist. Eccl. c. 35. & 39. THEODORETUS Lib. V. c. 4. & 8.

(q) can. 5.

(r) can. 1.

(s) can. apostol. c. XIV.

(t) c. XXVII

rum episcopis porrecto, per sententiam Synodi transferatur. Ne ergo plane existimes, hos canones priorum esse emendationes, neve antinoniam quandam subesse hic putes, cum quod alii disertis verbis prohibuerint, alii contra fieri permittant. Forſan enim haud abs re credas, quod licet in canonibus Concilii Niceni & Sardicenis hæ exceptiones verbis expressæ non sint, tamen intelligi debeant: quia ipsum Concilium *Nicænum* *Eustathium* episcopum *Berææ* ad sedem Antiochenam transtulit, uti *PAGIUS* (u) e Sozomeno aliisque historiæ Ecclesiasticæ Scriptoribus recte observat. Alias sane eo ipso patres isti suam ipsorum regulam primi violassent, eique intulissent injuriam, si in nullo unquam casu episcopum de sede alia ad aliam transferri debere statuissent: Veritati igitur quam maxime consentaneum est, eundem hunc omnium canonum scopum fuisse, ut avaritiæ, ambitioni & eminendi studio in hominibus, ad magna quævis contententibus occurrerent, qui illicitis viis, factionibus, vel meris populi studiis, non expectantes Synodi cujusdam electionem ac consensum, ipsimet in alias sedes sese ingererent, recta via neutiquam exclusa. Et si usum hodiernum spectes, ministrum ecclesiæ recte & fideliter se in officio gerentem ad altiora officia etiamnum promoveri posse & solere quoque exempla loquuntur; quia nihil est, quod, quo minus illud licite fiat, obstat, de quo tamen infra.

§. IX.

Cæterum qui ad aliam ecclesiam transfertur, Clericus esse debet omnino talis, quem non cathedra facit Sacerdotem, sed ille cathedram, quem non locus sanctificat, sed ille locum, (x) clericus inquam, qui, exiliori muneri ecclesiastico adhuc ad motus, sed iis ingenii dotibus atque viribus instructus est, quæ ad majoris muneris administrationem requiruntur.

(u) *Crit. Hist. Chronol. in Annal. Eccl. Cesar. Baron. Edit. Antverp. n. XXVI. pag. 403.*

(x) c. 12. *Dist. 40.*

tur. Huc imprimis pertinet notitia rerum divinarum accuratior & profundior, facultas, quam recte intellexit, etiam dilucide prompteq; interpretandi sacram scripturam, porro pietatis exemplum & illustria virtutum specimina, quibus Auditores suos ad virtutes sectandas accendat, s'vada seu eloquentia, quæ coetum majorem & profanis hominibus plerumque refertum argumentis scriptura defumtis ad assensum permoveere possit; auctoritas etiam & personæ dignitas cum prudentia ecclesiastica conjuncta, quæ non parum faciunt ad aliquam de se opinionem apud vulgus parandam & quæ sunt alia dona, vulgo sic dicta administrantia, quoniam ad rationem externam Ministri, ut minister est, spectant. Dona enim sanctificantia quæ appellantur, sive virtutes a spiritu sanctificante proficiscentes & quæ intra animum sunt, hoc loco in censum non veniunt, quia solummodo Deo auctori nota sunt, & ab ipso solo, tanquam summo κριστην διδικαρι possunt, Patrono autem sive ecclesiæ vulgo ob insignem quorundam hypocrisin & dissimulandi artem vix ac ne vix quidem cognita esse solent, quandoquidem de iis ex moribus externis probabiliter quidem, non autem certe ac infallibiliter judicari posse statuendum est.

§ X.

Pergo itaque ad formam translationis, sive id, per quod uti a ceteris mutationibus, ita imprimis a translocatione illa destinguitur. Consistit autem ea vel in legitima vocatione clerici ab ecclesia minore ad aliam majorem, vel in adscensu ab inferiori gradu ad superiorem in eadem ecclesia, quod fieri solet, quando Diaconus ad Archidiaconatum & deinceps ad Pastorum &c. adspirat. Et talem per gradus ascensum sive αναβαθμικον olim observatum fuisse, inter omnes constat; nemo enim priscis temporibus in episcopum eligi poterat, nisi qui vel subdiaconi vel diaconi vel presbyteri

re munere functus fuisset (y). Et idem vere domestica Saxoniarum jura, cæteris tamen paribus, innuunt. Nam serenissimus legislator in Ord. Ecclesiastica (z) disertis verbis providit: Daß hinführo, so viel möglich, keiner auf eine Pfarre verordnet werde, er habe denn zuvor eine Zeitlang auf einem Diaconat gedienet, oder sich sonst in Predigt = Amt geübet u. Absolutæ tamen necessitatis istam translationem esse, ita, ut nullus a Candidato Ministerii saltus, si e re ecclesiæ visum fuerit, fieri debeat aut possit tantum abest ut existimem; ut potius translationem Ecclesiæ Ministri in officio jam constituti, per saltum contingere posse contendam, licet vel maxime alias, secundum canones ordinate ad Ordines sit accedendum (a), alioquin enim textus Ordin. Eccl. modo allegatus limitationem: So viel möglich, non adjecisset. At vero de eo mihi hic Sermo est, quod congruum & decorum, quodque olim usu receptum, hodie non facile intermitteri debet. Cæterum ex translationis definitione, uti illam supra dedi, consequitur, omnia in illa legitime fieri debere, æque ac in omni ad ministerium vocatione, ita, ut funditus extirpanda sit omnis translationis nundinatio, per quam crimen Simoniarum committitur (b). Hinc quod in genere circa omnem Clericorum vocationem Consistoriis in jam laudata Ordin. Eccl. (c) injunctum est, ut nimirum in præsentationem patroni aliosque actus sollicitè inquirerent, neque personis, quæ per amicitiam, consanguinitatem, pecuniam, similesve casus obliquos sese ingerere moliuntur, sacrum committerent ministerium, id ipsum cum juri divino, quippe quod omnes fraudes in tanto negotio averfatur, quam

(y) cap. 9. X. d. *Ætat. & qual. Cler.*

(z) rubr. *Wie ein Kirchen-Diener vor den Consistorialn.*

(a) c. 2. *Dist. 48.*

(b) l. 30. C. d. *Episc. & Cler. c. 5. X. d. *Rer. Perm. c. 38. d. Sim.**

(c) rubr. *von Beruf und Annehmung der Kirchen-Diener §. zum dritten.*

quam maxime congruat, ad translationem &que applicandum esse omni vacat dubio. Nec minus ergo, quas pastoribus officio ecclesiastico se ingerentibus poenas statutas olim fuisse ex Jure canonico videre est, (d) easdem etiam, qui translationem & *αναβάθμιν* illicitis modis aut affectant aut consequuntur, mereri statuendum est.

§. XI.

Interea cum omnis mutatio in transitu ab alio loco ad alium consistat, atque ideo duplicem terminum requirat, tum eum, a quo clericus procedat, tum ad quem tendat, etiam hac in causa uterque terminus translationis est spectandus; terminum a quo eam dico ecclesiam, quam clericus deserit, particularem scilicet, sive cœtum quorundam fidelium certo loco habitantium; cujus generis olim ecclesia Corinthiaca & Thessalonicenium erat; addo pariter minorem, quales solent esse oppidulorum & pagorum; simpliciores non absolute, quod omnis compositionis sit expers, sic enim non esset ecclesia, quæ formaliter cœtus est plurium hominum, sed secundum quid & in certo genere ita appellatam, quando non ex pluribus minoribus constat, qua ratione magis compositas & minus simplices dico illas ecclesias, quibus plures filiarum, uti vocant, additæ sunt; Talibus enim cœtibus credentium minoribus ac simplicioribus in oppido quodam vel vico contentis etiam alius pastor exilioribus donis, si modo vitæ & morum integritate præditus sit, utiliter præesse potest. Terminus autem ad quem translatio tendit, etiam est ecclesia, & illa quidem particularis, major tamen, in qua ob schismata, hæresesque metuendas & ob corruptos hominum mores doctioris ac gravioris Theologi præsentia desideretur; quales sunt vulgo emporia & urbes magnæ luxui, Spinozismo, Atheismo, aliisque pietatis pestibus maxime expositæ.

C

§. XII.

(d) *Can. 31. c. 7. q. 1. C. 31. c. end.*

§. XII.

Causæ, quæ illum, quem penes transferendi jus est, movere possunt debentque, ut de translatione cogitet, plures sunt: Interna, seu quæ intra ejus animum existit, illumve sollicitat, est ingenuum desiderium, honorem Dei, & ecclesiæ salutem per subjectum maxime idoneum promovendi: externa autem esse potest non una. In genere ecclesiæ ejus, cui præficiendus est indigentia & necessitas, utpote quæ ob varia pericula cordato, perito, & gravi viro opus habet; deinde merita Clerici, quibus adhuc inclaruit, eaque tum a probitate, tum a prudentia, tum ab eruditione ejus proficiscentia. Ante omnia autem ministri Ecclesiæ animus pius ac sincerus erga Deum & in proximum, quantum de his saltem extrinsecus apparet: Pietas enim, uti quidem essentialia ministri requisitum non est, siquidem potentia verbi non a docentis sanctitate, sed a Deo ejus auctore dependet, ita tamen, egregium est adminiculum ad exorbitantes ab æquitate homines ad virtutem reducidos, nec quicquam post Verbum Dei pectora mortalium melius flectit, quam clerici exemplum. Ubi autem de pietate clerici satis constat, tunc ad externa, dotes illius supra commemoratas pariter respiciendum. Præterea quoque ad causas impulsivas accedere interdum potest, ut secundaria tamen, aer sanitati ejus & corporis constitutioni magis conveniens, item, alimentorum penuria, qua clericus ejusque familia in tenuioris sortis ecclesia adhuc laboravit; qua de causa Divus Augustus, Elector Saxonix, pastores paupertate pressos, quo minus fame & inopia pereant, per translationem aut alios modos adjuvandos esse, sancivit (e). Quod si igitur quis causis hæc impulsivis decantatum illud: Non oportet Episcopum & reliquos ordines de civitate ad civitatem migrare, non Episcopus, non Presbyter, non Diaconus

trans-

(e) *Ord. Eccl. sit. von Beruf und Annehmung der Kirchen-Diener §. So dann einer Armuths halber &c.*

transeat &c. (f) obiciens, eo nomine illicitam esse translationem fortasse iudicet, prædictas causas moventes vel maxime repudiando, illum ideo non audiendum esse jam supra exposui, quia, quod ibi patres secundum quid decreverunt, pravam tantummodo consuetudinem & abusum reprehendentes, hoc ab illis nullo modo simpliciter dictum accipiendum est, nec adeo nodus in scirpo quaerendus.

§. XIII.

At enimvero differunt a causis impulsivis a me jam expositis causæ finales, seu illi effectus, quos Patronus, de translatione bene meriti pastoris cogitans intendit, & quos se per actum istum consecuturum esse putat; Sunt autem illæ, ut vulgo in plerisque aliis humanis actionibus duplicis generis, aliæ primariæ, aliæ secundariæ. Primariarum alia est immediata, seu proxima, ut utilitas, quam ex dotibus alicuius Clerici doctioris in particulari ecclesia, ad quam transfertur, expectamus ac speramus, alia mediata, seu remota, nempe regni cœlestis per plurimum conversionem amplificatio. Datur etiam alia causa finalis, absolute ultima, ideo sic dicta, quoniam in illa omnis creaturarum rationalium actiones ultimato acquiescunt, scil. gloria Dei, cuius in honorem vergit, quando verbum Domini per doctiorem Clericum facunde ac graviter in numerosiori cœtu docetur, & contra dissentientes mascule propugnatur. Secundariæ causæ finales etiam possunt esse variæ; 1) decorum ecclesiæ particularis; est enim copiosiori cœtui ornamento ac dignitati; nec parum ad ejus existimationem facit, si facundo, ac auctoritate conspicuo concionatore gaudeat, 2) gratus animus Patroni bene merito Clerico per *αγαθαῖς* testandus, 3) compensatio laborum a Clerico adhuc in parvo cœtu exantlatorum, & quæ sunt alia ejusdem generis. Ut enim longe a causis finalibus abesse volo Clericorum avaritiam, ac pinguio-

rum proventuum venationes, ut voluptatibus carnalibus libere indulgere possint, nec non superbiam, qua inflati propter majores honores obtinendos, muneri splendidiore præfici cupiant; talem quippe finem spurium ac illicitum esse, optimus quisque mecum sentiet; Propterea tamen, ex quadam superstitione, largiorum proventuum & honorum ex novo munere provenientium commoda aut insuper habenda, aut plane repudianda ac spernenda non sunt. Teste enim ipso Salvatore nostro (g) pio ac probo Clerico omnino licet lautiorem ac quodammodo splendidiorem vitam agere, uti etiam hac de causa Apostoli Pauli testimonia prostant (h), ex quibus illico apparet, homines sacro muneri admotos largius stipendium ac majorem dignitatem in remunerationem laborum suorum merito consequi, & quidem tanto uberiori mensura, quanto graviores sunt labores, quantoque est major utilitas ab eorum conatibus in ecclesiæ amplificationem emanans.

§. XIV.

Et hæc quidem de natura ac constitutione translationis conclusionibus subsequenter eo melius intelligendis præstruenda erant; sequitur, ut, an illi etiam in ecclesiâ locus esse possit debeatque, an non potius inde sit proscribenda, consideretur. Hoc igitur nunc agendum est, ut, an, & quid circa hanc priorem mutationis clericorum speciem, eamque honestiorem atque utiliorem justum & æquum sit, dispiciam. Affirmare hoc, ac quibusdam argumentis assertionem corroborare annitar, dissentientium quoque objectionibus occurrere temptabo, ut, hanc translationem Clerici juste exerceri ab ecclesiâ, & parochum illi obtemperare decere, appareat.

§. XV.

(g) Luc. X, 7.

(h) 1 Epist. ad Timoth. V, 17. 18.

§. XV.

Et initio quidem subjiciam, quod nemo non largiatur, directionem ecclesię externam a summo rerum statore principibus & patronis commissam esse. Quemadmodum autem in veteri umbrarum oeconomia, ubi ipse Deus immediato quodam regimine fasces Reipublicę Theocraticę tenebat, nullus ad sacrum munus obeundum admittebatur, qui mutilato, atque quacunque alia ratione vitiato corpore aut natus, aut casu factus erat, sed qui integra corporis forma incedebat, ne quid contumelię aut contemptus ad officium sacrum redundaret; sic Deum hoc Symbolo testatum voluisse præter alia, quę Theologorum est excutere, forte non vane auguror, circumspicte Principibus atque Patronis in seligendo paracho versandum esse, ut cum Dei loco Ecclesiam gubernet, Deum etiam imitentur, & hoc maxime agant, ut de viris, non tam corpore quam animo integris, tum qua eruditionem, tum qua vitam ac dexteritatem, tum qua auctoritatem, donaque docendi tanto magis solliciti sint, quanto magis conspicua in magnis cœtibus munera, in quibus gregem Domini pascendum principes curare oportet. Quod si vero Clerico competit, principi & patrono nomine Dei vocanti non repugnare, sequitur, illum, ad aliam majoris & honoris & oneris spartam evocatum morem gerere & posse & debere, imprimis si autper nativitatem, aut ratione præsentis domicilii atque muneris, aut propter accepta beneficia ac stipendia, lege grati animi insimul convictus, jure obsequii civilis teneatur is, quem superior transferre intendit. Usque adeo autem fundata mihi videtur hæc ipsa à me prolata sententia, ut vix ac ne vix quidem illam in dubium vocare possis, si vel maxime præceptum Petri: pascite gregem Christi vobis commendatam non compulsi, sed volentes; (i) opponas, pastorem inde ad aliam ecclesiam

C 3

obtor-

(i) 1 Petr. V, 2.

oborto velut collo rapi non posse, quin potius reluctanti aliud persuadendum, sed in recusatione perseverantem nequaquam compellendum esse existimans. Enimvero eo casu, si persona alia idonea eligi nequeat, quin licita omnino sit compulsio, ecquis dubitet? & si forte ex Apostoli Petri asserto hic peccati quid subsit, sane non erit a compellente, sed compulsio, cui incumberebat vocationi legitimæ non resistere: Etenim in confesso est, Apostolum de compulsio ad munus Ecclesiasticum non loqui, sed potius de eo, qui illud jam tum suscepit, ut hic spontanea quadam cordis & animi propensione expediat officium, non autem coactus, seu cum tadio, nam hæc servitia minime placent (k).

§. XVI.

Dein, cum constet, viris oneri ferendo pares esse debere, majores autem cœtus majorem prudentiam atque experientiam requirere, quis non videt, summæ æquitatis esse, ut qui in minoribus pagis aut oppidis peritiam sibi acquisiverunt, quam profecto ex academiis non solent referre juvenes, in majores urbes transferantur; pone enim juvenes etiam divinarum cognitionis rerum haud expertes; pone, inquam, juvenes confidenti loquentissimos auræque popularis aucupes felicissimos, sed infirmul ab experientia crudos, nullisque tentationum ventis confirmatos; horum certe animus nondum ita subactus est, ut invidiam, calumniam, & contemptum, quibus Ministri Verbi in populosis urbibus expositi sunt, quam alibi, ferre possint. Hinc metuendum, ne in affectuum intemperiem facile quacunque etiam mediocri offensa rapiantur magno auditorum scandalo. Quomodo itaque ii alios gubernabunt, qui suarum rerum suorumque affectuum nondum rectores existunt? quomodo impœnitentes de vitiorum scœditate satis graviter quidem, sed moderate tamen arguent, qui juvenili fervore facile

(k) BRUNNEM. *J. Escl. L. 1. cap. 5. §. 13.*

le ad asperiora verba abripi solent? quomodo afflictos erigere ac confirmare, qui ipsi nondum aliquid afflictionum experti sunt? quomodo ad strenuum sanctimoniz studium stimulare, quorum ipsorum pietas ob juventutem, quæ in urbibus, ubi frequentior, quam in vico peccandi offertur occasio, ad varia peccata sollicitari solet, sæpe labascit? Quare æquitas, imo necessitas svadere videtur, ut illi, qui aliis jam ecclesiis bene præfuerunt, & qui alios pietate ac morum gravitate superarunt, transferantur, majoribusque præficiantur.

§. XVII.

Cæterum ut prudens Reipublicæ gubernator nonnquam infirmitati ac præjudiciis civium aliquid concedit, atque ad illorum opinionem quadantenus sese accommodat, sic ad meam causam confirmandam non parum facere videtur argumentum ab auditorum opinione & infirmitate petitum. Quod enim satis divulgatum esse novimus omnes, mundum regi opinionibus, illud in vera etiam ecclesiæ membra, quandoquidem & isti homines esse non desinunt, convenit: Atque experientia nos abunde docet, quam vehementer omnes iis, quæ in Ministro Ecclesiæ externa appetamus, commoveri soleamus, ætate, auctoritate, personæ gravitate, ac aliis. Atque ut in pagis plebs juventutem Clerici novitii non admittit; ita in urbibus ei, qui tyrocinium, ut ita dicam, in sparta inferiore nondum edidit, reverentiam decentem ab Auditoribus sæpius denegari videmus. Ut itaque infirmitati humanæ succurratur, tutissima eligitur via, si Patronus more veteris ecclesiæ ordinem inter Diaconatum, Pastoratam & Ephoriam servet, & Clericos per hosce gradus evehat, hominesque annis diversos, dotibusque animi, majoribus cœtibus præficiat, post edita in minoribus ecclesiis doctrinæ & prudentiæ ecclesiasticæ documenta.

§. XVIII.

§. XVIII.

Accedit, non sane tralatitium si quid video, & hoc argumentum, quod translatio Clerici cum ordine, cujus Deus est amantissimus, mirum in modum respondeat; Deus enim, qui statim in prima creatione omnia elegantissimo ordine construxit, qui in veteri sacrorum œconomia umbratica apud Judæos ad ordinem, veluti ad amussim ubique respexit, & qui imprimis in N. T. ecclesia, omnia *κατὰ τάξιν καὶ εὐτυχίας* fiant, per Apostolum iussit, absque dubio vult, ut in ordine quoque sacro curando ita versetur ecclesia, & cujus in illa potiores partes magistratus, ne nondum meriti, ne dicam indigni plane atque expertes Clerici dignissimis & optime meritis præferantur; Ut enim justum est veteranum exercitatumve aliis præficere, non his juvenem inexpertum, ita etiam bono ordini in ecclesia consentaneum est, probe exercitato multisque laboribus exhaustis subacto digniori sparta prospicere.

§. XIX.

Cæterum ut supra quidem §. 13. ubi de translationis causa finali, merito excludebatur largior proventus & opimius stipendium ex novo officio ad clericum rediens, nec tamen illam spem, si temperata ac modesta esset, abinde prorsus abjectam esse statuebatur; ita etiam ex serie istarum rationum, quæ a patrono translationem juste suscipi docent, non simpliciter exulare debet hoc ipsum momentum defunctum a commodo ipsis etiam ministris translatis in temporalibus, tum quod ad redditus, tum quod ad honores auctiores attinet, ex nova sparta hauriendo. Ex modo dictis enim consequitur, summæ esse æquitatis, ut, si aliquis parochus in sterili munere se fidum atque impigrum præstiterit, ad pinguius transferatur. Cum enim officia ecclesiastica ratione internæ dignitatis eadem sint, nec, id quod contra dissentientes Pontificios strenue tuebantur nostrates Theologi, aut episcopus presby-

presbytero, aut presbyter Diacono validius exerceat actiones ministeriales, factum tamen sit libertate ecclesiarum, quocunque tempore aut casu ac graviore causa, ut inde a compluribus seculis ratione externorum aliud alio dignius ac praestantius esse soleat: quis quæso non æquum ducat, ut quam diu hæc tum honorum tum clericorum discrepantia ac subordinatio locum in nostro etiam cœtu repurgato habet, illi, qui in cancellis sterilibus ad tempus vitam inter multos labores egerunt, in splendidiorem lautioresque majoribus in ecclesiis obeundam provinciam veluti in liberiorem campum, ubi aliqua respiratio iis contingat, emittantur; quo vires ipsorum quamdiu juvenes & viri erant immensis laboribus pares, in provectiori ætate, eaque ad senium declivi reficiantur ac confirmantur.

§. XX.

Sed nunc paucis quoque rationes dissentientium examinanda veniunt, quibus translationis justitiam infringere moliantur. Ubi primo se sistit mihi romanæ ecclesiæ opinio, quæ episcopum primam sedem suam relinquere & ad aliam se conferre, absolute illicitum esse dicitur; quia consecrationem ejus intuetur, ut quoddam cum ecclesia sua conjugium, a qua se separare non possit, quin spiritualis adulterii crimen incurrat. In quam sententiam dictum Pauli: oportet episcopum esse unius uxoris virum, sensu quodam mystico & figurato misere detorquetur, indeque demum cum consensu pontificis translatio permittitur (1). Verum enim verò cum ad frigidum hoc assertum, quod nostrates rejiciunt, accurate responderint quam plurimi, neque in ipso argumento quicquam nervi sit, quod quempiam ad assensum commovere queat, sacro Codice disertis verbis Christum unicum ecclesiæ sponsum, episcopos autem atque parochos sponsi tantum amicos ejusque ad sponsam interpretes & internuncios esse confirmante, hisce missis ad alia pergo.

(1) cap. 2. & 4. X. de Translat. Episc.

§. XXI.

Nimirum argumentum prolatum excipit tralatitium illud, quo translationem æque ac rebaptizationem minime suscipiendam esse lepide satis adstruitur (m). Licet enim baptismus, si de hoc certe constet, iterari nequeat, (n) elumbis tamen a baptismo non iterando ad translationis prohibitionem erit argumentatio, uti quidem primo statim intuitu in sensus incurrit. Dein, ut infra videbitur & ad hanc objectiunculam prompta est responsio, quando translationem dicto illi Apostolico: Unusquisque, in quo vocatus est, in hoc manere debet, contrariari existimatur (o). Apostolum enim in allegato textu id tantum requirere, ut quis in eo, quem semel elegit, statu, non vero, ut quis in eodem, ad quem semel vocatus est, loco permanere debeat, Theologi observant (p).

§. XXII.

At enim vero gravius ob stare videtur, vix dari translationem, quæ citra ambitionem aut avaritiam suscipiatur. Et ne autemet B. Lector me cum larvis pugnare ac adversarios saltim fingere, o s i u m Episcopum auctorem sisto, cujus verba in Concilio Sardicensi, (q) ita se habent: *Non minus mala consuetudo quam pernitiola corruptela funditus eradicanda est, ne cui liceat Episcopo de sua civitate ad aliam transire civitatem. Manifesta est enim causa, qua hoc facere sentiant, cum nullus in hac re inventus sit Episcopus, qui de majori civitate ad minorem transiret. Unde apparet avaritiæ ardore eos inflammari & ambitioni servire & ut dominationem agant.* Sed & hæc severi admodum Episcopi sententiam de erroribus suspectam censeo: Primo enim ubi de re,

(m) can. 107. de Consecr. dist. 4.

(n) 101. tit. C. Ne sancti. baptism. iter.

(o) 1 Cr. VII. 24. c. 1. Caus. 2. q. 1. c. 3. X. d. Episc. transl.

(p) D A N N H A W: Theol. Conf. part. 2. dial. 3. sect. 3. q. 17.

(q) Conc. Sardic. c. 1. conf. c. 1. X. d. Cler. non resid.

an iusta sit, an illicita, dispicitur, non qualis per abusum fiat, sed qualis in se sit, videndum est: Abusu enim optima quavis pessima fieri posse, ecquis dubitet? Et sane non video, qua ratione propter abusum res ipsa in se bona protinus a civitate & ecclesia exulare debeat? Quodsi Episcopus ob aliquos abusus aut novos, v.g. avaritiam, ambitionem, translationi Clericorum adhaerentes ex ecclesia eam sublatam volet, eodem argumento ipsum ministerium verbi, ipsos magistratus, ipsum mercatum tollet: Et quis denique in toto orbe nobis integrum relinquet? Secundo loco non tam mihi sermo est de tali translatione, in sensu passivo, seu respectu eorum, qui transferuntur, in quibus forte avaritia & ambitio locum habere potest sed de ea, qualis in sensu activo sumitur, & quatenus est actus superioris, qui rationem superbiae & avaritiae habere non solet, aut certe non debet, sed tantummodo meritum; Hinc tertio loco res omnis ad pervulgatam distinctionem redit: inter id, quod rei per se competit, & quod ei per accidens adhaeret, Abusus enim translationi per se non inest, sed accidit saltim.

§. XXIII.

Alterum, quod osius Episcopus pro eradicanda illa mala consuetudine, quam appellat & perniciofa corruptela, scilicet translatione, urget, hoc est: aut nullibi gentium occurrere casum, ubi quis ad inferiorem minusve optimam parochiam transierit, aut futura esse hanc rarissima exempla, & hinc inferunt, & quod dissentientes suo suffragio confirmant, ministro ecclesiae etiam non licere optimiorem partem occupare; Aut, ut rectius dicam, hanc sunt medius terminus prosyllogismi, quo Osius, & qui in ejus sententiam transeunt, probare nituntur, omnem translationem fieri ex ambitione & avaritia, absque dubio sic colligens: Si nullus unquam inventus est Episcopus, qui de maiore ad minorem civitatem transiret, sequitur eos, qui a minore ad maiorem transiunt,

eunt, avaritiæ ardore inflammari & ambitioni servire, & dominationem agere, quæ ipsissima Oſii verba sunt, loco supra allegato. Possemus dubitare de minore, quem is vix satis confirmabit, cum illius Dei omniscii sit affirmare, nullum unquam episcopum ab opimiorē ad tenuiorem spartam transiſſe: Quod si autem minister ad minorem ecclesiam, ubi Deo & auditoribus melius, quam in numerosiori cœtu inservire possit, non transit, neutiquam hoc vitio subjecti transferentis, sed navo subjecti transferendi, de quo uberius in §. præced. dictum, fieri affirmandum est, ac proinde translationem ipsam suspectam, aut illicitam non reddendam, sed potius de majore videndum, in qua nullam consequentiam esse judico; Quis enim asserere auit, illam actionem esse injustam, cujus oppositum aut nunquam aut raro existat? Ergone vitam suam tueri iniquum esset, quia nemo, (si a paucis vesanis secesseris) eam odit, ac se jugulandum hosti sponte offert? Et magistratum aliquem superiorem nemo moderate, & absque avaritia appetet, quia nemo aut pauci illum semel nacti, deponunt & ad inferiorem descendunt; Et nemo ministerii candidatus ideo absque avaritia & ambitione ad sacrum officium accedet, quia nemo privatus vivere velit? Ut si quædam humilia & ignava ingenia excipias; Post instantius autem etiam directe respondeatur; Neganda enim est major ideo, quia in hac tractatione subjectum est Theologus, præstantioribus donis instructus, non concionator qualiscunque, imprimis talis, qui majori cœtui per errorem Patroni admotus, aut vario casu debilitatus illi ob defectum virium utilius præesse nequit, minori fortasse melius præſuturus, per ea quæ supra §. 9. dicta sunt: Unde etiam Elect. Sax. in Ord. Eccl. (r) ita constituit: Da einer wegen seiner Geschicklichkeit und andern fürnehmen von Gott verliehenen Gaben zum fürnehmen und hohen Beruf zu gebrauchen;

Annou

(r) Rubr. von Beruf und Annehmung der Kirchen-Diener §. desgleichen

Annon itaque a ratione alienissimum foret, si minister ecclesie elegantissimis donis instructus, ad inferiorem ecclesiam descenderet? Hinc major propositio prosyllogismi sic limitanda est: Si nullus unquam inventus est Episcopus donis eximiis didacticis & majori ecclesie administrandæ sufficientibus instructus, qui de majore civitate &c. sic negatur major, nam talis a majore ad minorem transire per honestatem & conscientiam nec debet nec potest.

§. XXIV.

Nec video, quantum roboris illi insit argumento, quod diffidentes post Osi rationes subnectant, in majore ecclesia majores fructus expectari posse, hoc se universale assertum negare, cum interdum plus fructuum in pagis, quam in magnis civitatibus, ubi fere omnia sint corrupta, sperari possit. Sed in hoc negotio non quarritur, quis vulgo finis obtineatur, sed quis obtineri possit, atque adeo sperari ac expectari. Pone disertissimum oratorem ecclesiasticum actu non obtinere majorem usum in civitate quam in pago, an propterea de potentia & possibilitate obtinendi dubitabimus? Vir enim prudens de honesto fine sollicitus circumspicit, quem probabiliter obtinere possit, non quem certo obtineat; nam finis non semper est in potestate agentis. Sic magnis ecclesiis præstantes doctores præficiendi sunt, quos spes & probabile est, finem majoris utilitatis obtinere posse, si etiam actu non obtineant. Nec minor concedetur facile, in pagis inter simplices plus fructuum sperari posse, quam in magnis civitatibus, ubi omnia fere corrupta; nam habes etiam in urbibus simplices eosque plures numero multo quam in pagis. Imo vero quanto corruptiora omnia in urbibus sunt, tanto magis illis eximio & gravi oratore sacro opus est. Unde per inversionem argumenti, ut Logici appellant, respondere adversariis posset: Probabile enim est, per disertum & probum Verbi Divini prædinem corruptos homines

homines in majori cœtu ecclesiæ permoveri posse, cum parvo cuidam cœtui parochus sincere pius, sanaque doctrina instructus, ceterum mediocriter facundus sufficere possit.

§. XXV.

Adducunt denique dissentientes ad hoc suum de translatione judicium: Non esse relinquendum a pastore gregem curæ suæ commissum, ideo quod alibi pascere possit gregem majoris numeri. Verum enim vero grex quidem curæ pastoris commissus est, sed non ita, quo minus illi unquam discedere liceat; hoc sane in litteris, quibus ad officia sacra vocantur, non continetur, imo sæpe cum spè ascendendi illos vocari praxis hodierna docet. Quemadmodum enim quis pecorum dives pater familias & plutium gregum possessor opilionem parvo gregi adhuc præfectum, per spectâ ejus industria ac fide, alii admoveere potest ac solet; sic potius in arbitrio Dei, ac superioris per illum agentis repositum manet, an alium gregi præficere velint. Deinde in hoc ipsò dissidentium argumento fallacia causæ delitescit. Non enim deferendi gregis causa est ipse alius grex majoris numeri, sive ipse gregis major numerus, sed in grege majori major utilitas; unde si hoc sensu accipias, alibi pascere posse gregem majoris numeri, quatenus notat: alibi pascere posse majori cum utilitate gregem majoris numeri, uti certe accipi debet, nulla sane apparet ratio sufficiens, quæ, quo minus pastori gregem curæ suæ concreditum derelinquere conveniat, vetare possit.

§. XXVI.

Et hæc quidem de priori mutationis clericorum specie, quam translationem appellare cum quibusdam libuit, deque ejus æquitate ac justitia dicta sunt. Nunc ordo me deducit ad alteram mutationis speciem, quæ translocatio audit, & quam involuntariam, incommodam, & poenalem appellitamus. Atque hoc ipsum disciplinæ genus in ecclesia olim

Africana

Africana extitisse, nempe negligentis poenam Episcopi dignitatis imminutionem, seu de dicecesi majori ad minorem translocationem fuisse, relatum legitur. Uti enim laud erat episcopo ex dicecesi minori ad majorem, approbante quidem & decernente Synodo, (sine qua, ut supra ostendi, id non erat licitum) transferri: ita probò & dedecori ei erat, per synodale aliquod decretum, etsi non ad inferiorem aliquem ordinem, tamen ad inferiorem aliquam stationem deturbari. Alterum quidem ad instar remunerationis adhibebatur, ad altius provehendum episcopum ob dexteritatem suam egregiamque ecclesie datam operam; alterum autem poenæ loco, ad humaniter admonendum & moderate corrigendum negligentem Episcopum. Atque hoc modo *Laurentium* quendam Episcopum per disciplinam ecclesie *Africana* punitum fuisse, Augustinus (s) fidem nobis facit. Nec aliud erat in veteri ecclesia *communio* illa *peregrina*, quæ fuit poena episcopo ex hæresi ad orthodoxiam redeunti imposita, qua non ab ordine depositus, sed ad presbyteros fuit demandatus (t).

§. XXVII.

Hæc praxis antiquæ ecclesie cum hodierna fere coincidit. Ut ergo, quæ de translocatione, ejusque æquitate & quod circa illam iustum est, dicentur, rectius intelligantur, ante omnia de subiecto illius videndum erit. Subjiciendus autem translocationi est Clericus haud profligatæ impietatis, sed qui affectuum impetu abreptus ecclesie particulari aliquoties, aut semel scandalo fuit, neque homo indolis prorsus desperatæ, de cujus emendatione nemo fere cogitare audeat, sed quem ad meliorem rediturum esse frugem adhuc opinio probabilis superest, neque denique homo plane *adversus* & ineptus, sed qui donis ministrantibus quantum satis esse

(s) AUGUSTINUS *Epist. CCLXI.*(t) SCHILTER *J. F. C. L. lit. 19. §. 5.*

esse queat ad explendas concionatoris partes valet; Non itaque Clericum conviviis luxuriosis inhiantem, turpissimis voluptatibus deditum omnisque doctrinæ expertem subijcio. Talis enim non translocatione, sed potius plane remotione ac degradatione dignus est, & ut putidum membrum ab ecclesia & republica rescindendus, ideoque brachio seculari tradendus.

§. XXVIII.

Differt ergo translatio a translocatione subiecto, magis tamen ipsa forma sua, quam non obscure est, consistere in vocatione legitima ab ecclesia majori ad ecclesiam minorem & quod ei accedit, a salario opimiori ad tenuius. Dum autem ad ejus formam refero vocationem, ultro intelligitur, eam in se esse legitimam, & quidem per ea omnia, quæ ut vocationi ad munus ecclesiasticum in genere competunt, ita hic in specie in translocatione deprehenduntur. Nani habes subiectum idoneum, habes & collatorem cum reliquis ecclesiæ statibus suo ordine concurrentibus vocantem ita, ut nihil jure desiderari possit, quo minus legitimæ vocationis species sit translocatio.

§. XXIX.

Cum autem duo in qualibet mutatione observandi termini veniant, nimirum alter a quo & alter ad quem, utriusque etiam termini in hac materia tanto magis habenda est ratio, quoniam potiore partem ipsius formæ constituunt; Terminus itaque a quo est ecclesia particularis major, quam clericus deserit; ad quem vero minor coetus, quorsum idem dimittitur; minorem autem ecclesiam nomino, non quia minor leviorque cura animarum aut rerum aliarum sacrarum in illo adhiberi possit, aut quia coram Deo minori sit in pretio, sed potius ob minorem auditorum numerum aut exiliorem locum & dependentem hinc minorem curam atque existimationem clerici externam sive civilem. Quod enim

enim internam parochi existimationem attinet, qualis illa ratione sancti officii est, quo fungitur, ista semper & ubique sine ullo discrimine loci aut temporis est eadem, neque hujus respectu clericus a clerico differt; neque scriptura sacra ullum discrimen agnoscit: Est itaque ecclesia non qualitate, sed quantitate minor.

§. XXX.

De cætero cum, quisquis cum ratione agit, causis quibusdam commotus agat, quas propterea impulsivas appellant Philosophorum scholæ, etiam iisdem causis translocatio non destituitur. Possunt enim varix esse, quæ illum, penes quem ecclesiæ cura externa est, excitant, ut de translocando parcho cogitet: Præter illa enim, quæ paulo post de causâ finali monebuntur, & suo modo etiam huc pertinent, vulgò causâ aliqua movens est scandalum, in ecclesia particulari a parcho excitatum, quale oritur ex rixis, quæ ingenio contentioso aut cum Collegis, aut cum Patrono, intercedunt, cui malo melius non consulitur, quam loci mutatione. Sic etiam ministri ecclesiæ interdum zelo intempestivo & imprudenter adhibito se abripi patiuntur, ut coram suggestu verba faciant asperiora, mente quidem non mala, incauta tamen: Unde periculum turbarum & insidiarum provenire potest. Solet quoque fieri, ut quis nec satis doctus, nec aliis donis ministrantibus satis instructus minus utilis sit magno cœtui. Sed & hoc satis grave momentum est, quo collator moveatur, cogitationes ad translocationem adjicere.

§. XXXI.

Ad translocationis causam finalem imprimis etiam pertinet finis ille primarius, & quidem ut omnium rerum, sic & hujus actionis absolute ultimus, gloria Dei, quam in majori ecclesia parochus sua quadam culpa secundum ea, quæ §. antecedente dicta sunt, quodammodo impediverat, in minori autem ab eo promotum iri probabile est & sperari.

E

potest.

potest. Non enim subjectum inidoneum & quod profligata nequitia sit, sed tale, quod jam supra §. XXVII. descriptum fuit, suppono. Alius, qui primario intenditur finis, itidemque ultimus quidem, sed secundum quid talis est salus ecclesiæ; ut nempe bene sit ecclesiis particularibus, eorumque commodum efficiatur, tum illius ecclesiæ, a qua translocatur, id quod fit, si præsentia ejusmodi parochi auditoribus suis, exemplo suo in profectibus pietatis non amplius impedimento est: tum alterius, ad quam translocatur, cui donis hujus hominis non inepti, nec indocti, humani tamen aliquid passi, nunc autem absque dubio cautius mercantis, consuli posse probabile est. Denique & finis hic datur secundarius, ut translocatus emendetur, aut si mavis, si mentem suam mutasse re ipsa ostendat, & post emendationem commonstret, ad majores provincias promoveatur, aut ad priorem forsân ecclesiâ, qua antea functus erat, revocetur. Ut enim morosi parochi ab officio suo aliquamdiu suspensi ad idem in eadem ecclesiâ sub spe ac promissione emendationis iterum admittuntur, sic nihil videtur prohibere, quo minus idem nunc melior factus in tenuiore ecclesiâ ad priorem revocari possit. Ex quo apparet, eos, in quibus hunc finem obtineri non posse, aut probabile, aut certum est, removendos ac deponendos esse per §. XXVII.

§. XXXII.

Ex iis proinde, quæ adhuc disputata sunt, haud dubie intelligendum est, inter complura adjuncta translocationis, hoc est conceptus secundarios ex conceptu ejus essentiali & primario fluentes, quales sunt v. g. necessitas, utilitas, æquitas, caput offerre justitiâ, quam ei non minus ac translationi indicare animus est. Justam proinde esse translocationem, certè non improbandam, sequentia argumenta probabunt.

§. XXXIII.

§. XXXIII.

Primo loco sumo, quod nemo, spero, largiri dubitabit, magistratui debere liberum esse, quomodo in *ATACTUS* seu immorigeros, quibus poena in sacris literis expressis verbis (uti e. g. in homicidio) non est constituta, animadverti velit; nunc Clericis, qui aliquid in ecclesia animadversione dignum commiserunt, certam poenam constitutam esse non legimus, ideoque magistratus non culpandus erit, si ministro ecclesiae poenam ex arbitrio, vel pro modo admissi constituat: Poenae autem rationem habere translocationem hinc apparet, quoniam per illam tum existimationi parochi externa, tum redditibus ac rei familiari derogatur; atque adeo ei aliquod malum passionis, ob malum actionis, quae forma poenae est, infertur. Quamquam enim ipsum sacrum officium, quo in minore ecclesia fungitur, poena non est, sed honor ac dignitas; adjuncta tamen ejus jam commemorata respectu eorum, quorum per translocationem jacturam ferunt, poenam dici haud est incongruum.

§. XXXIV.

Accedit, in qualibet poena rationem tum qualitatis, tum imprimis et quantitatis peccatorum commissorum haberi debere, ne malum passionis superet malum actionis. Quemadmodum enim quantitate tum graviora tum leviora delicta dantur, sic ea a Magistratu tum gravioribus tum mitioribus poenis compensanda sunt, per justitiam vindicativam ac retributivam, quam aequae ac aequilibræ observantissimam esse oportet. Unde si in paracho delicta quaedam minora deprehendantur, quibus minor quidem animadversio, ut correctio, multa, carcer vix sufficiant, quæque tamen plenariam depositionem ab officio aut aliam civilem castigationem severiorem haud meruerint, medium in poena infligenda tenendum erit; hæc autem via media commodissime invenitur in hocce temperamento inter præsentem parochi *ATACTUS*

E 2

suffi-

sufficiētiā victus, aut etiā abundantiam, qua nunc in opimiori sparta gaudet, & ejus extremā penuriā, ad quam per depositionem adigeretur. Illa se indignū reddidit per inconsideratā morū suorum rationem; hac autē illi injuria fieret, quia scandalo quidem fuit suæ ecclesiæ, sed mente non prorsus perversa affectuum impetu abreptus, aut quicquid denique in favorem causæ suæ allegare posset. Si quis excipiat, hoc in casu ideo translocatione opus non esse, quia aliā detur via intermedia; posse eum ministrum ecclesiæ suspendi interim ab officio & tertia salarii parte ad tempus usque emendationis speratæ ali, aut e fisco ecclesiæ aut reipublicæ sustentari: is perpendat velim, annon hinc plus quam inde incommodi metuendum sit; siquidem suspensio non minus ac depositio ipsa majorem injuriā, quam meruerat, ministro ecclesiæ infert; quippe quæ existimatio clerici & auctoritas apud auditores suos valde attenuaretur, difficulter sane tunc resarcienda, cum ad rem sacram tractandā post tempus pœnæ ei redeundum foret. Imo si tertiam salarii partem interim referret, nihil agens, aut filci ecclesiastici, vel ærarii publici stipendio nutriretur, magno hoc cum detrimento ejus, qui interea labores pastores obiret, & cum ingenti onere reipublicæ conjunctum esset. Et denique, an satis honestum & æquum sit, interea ignavum sumptibus alienis pascere, judicet, qui volet.

§. XXXV.

Quodsi præterea, ut par est, supponas, subjectum translocandum esse hominem 1) non profligatæ impietatis, sed qui affectuum impetu abreptus ecclesiæ particulari scandalo fuit, 2) hominem nondum desperatæ indolis, sed de quo sperari potest, eum emendatum iri, 3) hominem non ineptum, sed qui donis ministrantibus instructus est, non ergo computatorem, aleatorem ignavum, indoctum &c. §. 27. Sane vel ullum in hac translocatione incommodum haud animad-

animadverto: Ut enim illi ecclesiæ, a qua parochus recedit de alio digno ministro prospici solet; sic non modo hujus tranquillitas facile obtinetur, sed & alteri, ad quam transit, ecclesiæ, nihil ex hac translocatione metuendum: Nam ecclesiæ, ad quam translocatur, causam non habet repellendi ejusmodi parochum, haud secus ac vicinæ provinciæ non debent exulem e patria ob crimen aliquod repellere. In illa enim parochia non peccavit, potest ergo debetque ab illo bene sperare, accedente imprimis magistratus voluntate, cui ecclesiam lubenti animo obtemperare oportet.

§. XXXVI.

Porro hoc etiam quam maxime considerandum est, quod hisce rationibus nitantur saluberrimæ constitutiones domesticæ & ipsa translocandi potestas Consistoriis concessa, quibus junctim translocationis justitia non inepte defenditur: Quo jure enim translocatio & potestas translocandi ministros ecclesiæ concederetur Consistoriis, si hæc per se illicita & prohibita esset? Qui aliter sentiunt perpendant velim quid agant; ammon eo ipso sanctionibus patriis ecclesiasticis & tam prudentum virorum decretis illud detrahendum, quod alioquin de omni lege in dubio præsumitur, justitiam scilicet. Accedit & hoc, quod cum nusquam extet peculiaris quædam prohibitio, quæ hanc ipsam translocationem interdicat, illis perinde erubescendum sit, quæ sine lege sic loqui contendunt.

§. XXXVII.

Postquam itaque argumenta, quibus translocationem de pastornu superiori ad inferiorem, seu de optimo ad sterilem justam dixi, & illam quidem, quæ fit in pœnam propter leviora delicta ministri Ecclesiæ, prouti ille a me subiectus est, exposui; nunc paucis ipsæ quoque rationes dissentientium examinandæ sunt, quibus reprobare hanc translocationem

nimirum; qui nec esurire volunt, nec omnem existimationem proculcarunt: Datur itaque tertium inter humilitatem & superbiam, interque avaritiam opumque supinum contentum. Nempe quoniam omnino habenda est ratio peccatorum, quæ non meruerunt depositionem aut aliam severiorem castigationem civilem, translocatio, seu medium illud inter præsentem victus sufficientiam, & eam, quam depositio operatur, penuriam illis omnino poena est, qui mentis & morum exilium haud planè patiuntur. Tales enim supponit modo laudatus STRYCKIUS, nimirum clericos voluptati in gula deditos, ebrietatis, quibusve prorsus rixas movere & sustentare in consuetudine positum est, homines perinde desperatæ indolis & profligatæ nequitia, quales ego quidem translocationi haud subjeci nec subjiendos esse existimo, sed ejusmodi potius farina clericos, quos emendatum iri spes & oppido probabile est, ut ergo, quænam in castra sit transeundum, suas sponte patefeat.

§. XXXIX.

Porro dum translocatio fieri debet ad ecclesiam ignobiliorem, eo ipso statui existimat, esse unam ecclesiam altera digniorem, quod iterum falsum sit fundamentum. Verum ad hanc objectionem respondeo, litem moveri in terminis: De eo enim ante omnia constare debet, quid per subjectum & prædicatum hoc loco intelligatur. Jam vero distinguendum erit inter ecclesiæ qualitatem & quantitatem. Illo utique respectu una est vera ecclesia, catholica, scil. illa & universalis per totum orbem dispersa, quæ, quamvis in plures particulares dividi soleat, non tamen una pro digniore altera est habenda, si qualitatem intrinsecam spectes. Quid vero obstat, quo minus posteriori sensu, nimirum quod ad quantitatem attinet, una ecclesia altera censeatur minor aut ignobilior, non quod coram Deo minori sit in pretio, sed

potius

potius ob minorem auditorum numerum, aut exiliorem locum & dependentem hinc minorem curam atque existimationem clerici externam, sive civilem: nam hæc sunt diversa, nec una assertio alteram tollit, uti ea omnia supra §. 29. pluribus excussi.

§. XL.

Sed & hoc, pergit Auctor, fundamenti causa præsupponere illam sententiam communem, quod videlicet aliquis ad emendationem vi compelli possit. Nescio tamen, annon id ipsum de omnibus pœnis generaliter asserendum sit, cum non facile volentes, sed vel maxime inviti pœnam sustineant omnes, nec per illam directo ad frugem reducantur mortales, quorum mali me. proveniunt ex principio illo interno, quod omnem coactionem respuit. Ergone simili ratione omnes pœnæ e foris Christianorum proscribendæ essent, quoniam finis emendationis internus a Judice qua tali vix ac ne vix quidem obtineri possit? Sane hoc ipsum & sensui veri & falsi & quoque eventui adversari existimo. Dein & pœna eo fine imponi solet, quo alii exemplo animadversionis a delictis deterreantur. Imo mutationem loci emendationem mutanti (passive tali) adferre posse, usus aliquando evincit. Audiamus hanc in rem ISIDORUM, (x) cujus verba ita se habent: *Valet interdum conversis pro animæ salute mutatio loci. Plerumque enim dum mutatur locus, mutatur & mentis affectus. Congruum est enim, inde etiam corporaliter avelli, ubi quisque prave vixit, hoc in aspectu mentis apponit, quod sæpe ibi vel cogitavit vel gessit.* Et ita mutatio hæc involuntaria & pœnalis a mente canonum non adeo aliena est, ut vulgo putatur, sed potius vestigia quædam, unde ortum traxisse videtur, in loco jam allegato occurrunt. Sed hæc obiter.

§. XLI.

(x) c. 9. D. 81.

§. XLI.

Pergo itaque ad aliud, quod venditatur, præsuppositum, indignissimos etiam & pessimos homines ministros ecclesiæ & lupos pastores esse posse. Verum & hic nego atque pernego, semper in hac translocatione pœnali pastorem supponi pessimum, quippe qui potius ex mea quoque sententia est ejiciendus, quam alii ecclesiæ, licet minori præficiendus. Nam & minoris ecclesiæ æque curam habendam esse lubens largior, ac quidem majoris, & qui indignus est, ut majori præsit ecclesiæ, ille minori fidelium cœtui obrudi nequit. Illam vero translocationem tantummodo approbandam & in usum deducendam esse hætenus asserui, quæ utilitati ecclesiæ seu totius cœtus prodesse queat. Distinguenda eo nomine sunt subjecta & objecta & pluribus concordabit veritas. Subjeci autem disquisitioni huic semel pro semper clericum non ineptum nec profligatæ nequitia, sed talem prorsus, qui, lapsu forte juventutis, humani quid passus est, ad cujus translocationem pro removendo scandalo sive dato sive accepto, & ne ille ad incitas redigatur, tunc demum merito deveniendum putavi, si remotio nimis rigorosa esse videatur. Licet enim ejusmodi parochus ecclesiæ suæ ob leve admissum hætenus offendiculo fuerit, inde tamen, quo minus homo non plane indoctus, nec desperatæ indolis correctionis causa & ad removendum scandalum alium in locum sequiorem transferri, ejusque donis ministrantibus, alteri, ad quam translocatur, ecclesiæ consuli possit, non video quid obstet, cum potius imbecillitatis humanæ memores, media quibus clerici peccatores in viam ad resipiscendum redigi possint, omnia tentare debeamus, quod sæpius inculcant præcepta sanctissimi Salvatoris nostri & Apostolorum.

§. XLII.

Tandem statuit celeberrimus auctor, multa adhuc apud nos latere de charactere illo indelebili, quem pontificii in clericum per ordinationem conferri effingunt; unde, cur nostri adeo difficiles sint in removendis impiis ec-

F

clesiæ

clēsiz Ministris, ut potius in omnia alia cant, quam ut hoc faciant, apparere, contendit. Vereor tamen, ne ratio probans æque dubia sit, ac ipsa thesis probanda: Etenim principium petit, quod de characterē illo mere cerebrino, quem nostri ignorant, una cum conclusionibus inde dependentibus adstruitur; ergo, cum leviora clericorum peccata, non remotione, sed translocatione, aut alia quacunque leviori poena plectuntur, id profecto non tam characteri ordinis, quam potius iustitiæ legali adscribendum venit. Uti enim in pœnis infligendis æqualitas semper observanda est; ita etiam non omnes clericorum excessus remotionem statim merentur, sed gradatim potius, quod hætenus obtinuit cum tali præsertim pastore peccante procedendum, eique tempus agendi poenitentiam concedendum, qui licet aliquando tentationibus succubuerit, & in hæc vel illa peccata prolapsus sit, nihilo tamen minus dignus ita probusque reperitur, ut ipsum peccata agniturum seriamque poenitentiam acturum esse, cordatiores præsumant.

§. XLIII.

Sed Cynthius aurem. Plura enim persequi, non vacat; liceat tamen corollarii loco non nihil addere de permutatione officiorum ecclesiasticorum, quæ inter duos ecclesiæ ministros non in poenam, sed itidem ob ecclesiæ utilitatem contingit. Nimirum ex tali mutationis actu videre est, sola illum privata voluntate fieri non posse, (y) sed dum demum obtinere, si iusta & rationabilis causa adsit, quæ utilitatem ecclesiæ, vel constitutionem corporis alterutrius concernit, dein si una cum approbatione Episcopi vel consistorii consensus Patroni & Parochianorum adhibeatur (z). Quod si horum consensus legitime requisitus sit, illi autem inique dissentiant, cum tamen utilitas ecclesiarum utrinque permutationem desideret, patronos etiam cogi posse a Consistorio ad consensum impertiendum, extra omnem dubitationis aleam positum est.

(y) c. 8. X. de Præbend. (z) *quam in rem Rescripta Seren. Elect. Sax. concessit*
Andr. BEYER addit. ad Bened. Corpz. Jurispr. Eccl. Lib. I. Def. CXIII. CXIV.